

加快构建新发展格局与制造业转型升级路径

郭克莎, 田潇潇

[摘要] 本文分析了构建新发展格局战略思路的形成过程,评述了新发展格局的主要内涵、政策取向以及构建新发展格局对制造业转型升级的影响,以此为基础,进一步讨论了新发展格局下制造业转型升级路径的选择问题。本文认为,在构建新发展格局的条件下,制造业转型升级的路径需要调整和拓展,主要思路是:以国内大市场为主要导向重构制造业产业链,积极营造有利于自主创新的良好产业生态环境,协调区域布局促进制造业整体高质量发展,优化营商环境增强制造业发展活力和动力,依托“一带一路”倡议提升国际循环水平。调整拓展制造业转型升级路径的理论依据是:体现以国内大循环为主体的新要求,反映国内国际双循环相互促进的新特点,有利于推动制造业高质量发展并带动制造业中高速增长。

[关键词] 新发展格局; 制造业; 转型升级; 理论依据

[中图分类号]F124 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1006-480X(2021)11-0044-15

一、引言

2020年以来,新冠肺炎疫情席卷全球,国际形势不确定性不稳定性增加,美国继续遏制打压中国高技术产业。国内经济运行面临新的挑战,基于要素成本的比较优势正逐步消失,结构调整与增长动能转换受到新的制约,经济安全风险上升,关键核心技术受限,制造业转型升级难度加大。同时,在多种因素的影响下,中国制造业增速和比重持续下降,制造业增加值占GDP比重由2006年的32.45%下降至2020年的26%左右,呈现出“过早、过快去工业化”的趋势。

在这个背景下,党中央作出了加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局的重大决策。这个重大决策的推出立足于中国新发展阶段,顺应大国经济发展的基本规律,是应对全球经济不确定性风险、更好维护中国经济安全的需要,有利于处理好大国经济自立自强能力与对外依存度的关系,有利于进一步推动经济在稳定、协调、可持续的基础上高质量发展,具有长远的战略性意义。

值得关注的-个问题是,加快构建新发展格局是一个全局性、长期性的发展战略,反映了当前和今后一段时期经济发展中新的政策框架和市场环境,将引起中国资源配置格局和重心的调整转

[收稿日期] 2021-10-01

[基金项目] 国家社会科学基金重大项目“从制造向服务转型过程中二、三产业统筹协调发展的重大问题研究”(批准号20&ZD087)。

[作者简介] 郭克莎,华侨大学经济与金融学院教授,博士生导师,经济学博士;田潇潇,华侨大学经济与金融学院博士研究生。通讯作者:郭克莎,电子邮箱:guokeshaa@263.net。感谢匿名评审专家和编辑部的宝贵意见,当然文责自负。

变,也将使中国制造业转型升级的条件和空间发生变化,对制造业转型升级的方向和路径提出了新的要求。对此,本文试图在分析新发展格局的基本内涵、政策取向及其对制造业转型升级影响的基础上,进一步研究以国内大循环为主体条件下制造业转型升级路径的选择问题,包括如何推进制造业转型升级路径的调整和拓展,以及调整拓展制造业转型升级路径的理论依据。

二、构建新发展格局的实践背景和理论框架

1. 党中央提出构建新发展格局的主要过程

近年来,中国经济已经逐步向以国内大循环为主体的方向转变。从“供给侧结构性改革”到“畅通国民经济循环”,一些突出的短期性矛盾得到了解决或缓解,但是一些长期性结构性问题还未能取得有效突破。在国内外复杂多变的环境下,党中央提出了加快构建新发展格局的战略思路,将有助于把解决短期问题与长期问题结合起来,在促进经济稳增长的同时推动高质量发展。

(1)国际大循环向国内大循环转变。改革开放以来,生产力的解放使中国经济实现了跨越式发展。1987年,原国家计划委员会经济研究所的王建向党中央提出“关于国际大循环经济发展战略的构想”,随后党中央提出了“沿海发展战略”。此后的一段时期,中国东部沿海地区在一定程度上实施了“两头在外,大进大出”的外向型经济发展战略。在2001年加入WTO后的几年时间里,这种外向型发展战略使中国劳动密集型产业的比较优势得到较充分发挥,客观上带动了投资和经济的高速增长。大致在2006年,中国外贸依存度和出口依存度达到峰值,分别为64.24%和35.36%(见图1)。同时,经济增长过度依赖投资和出口的问题也日益显现。

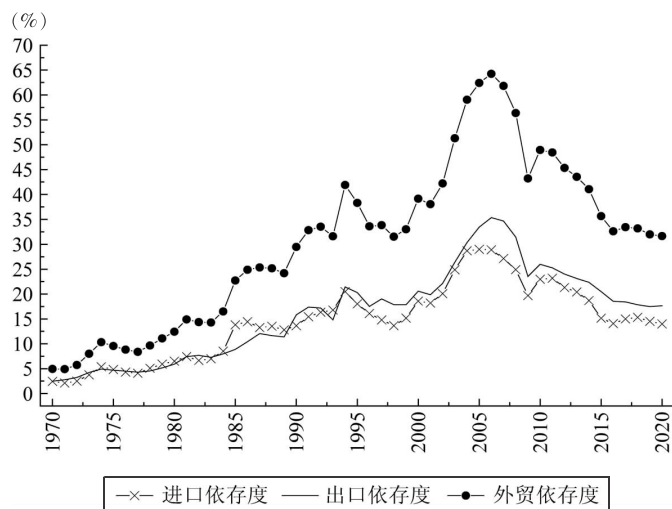


图1 1970—2020年中国进口依存度、出口依存度和外贸依存度变化趋势

资料来源:根据国家统计局数据计算。

随着中国经济发展水平快速提升,国内市场规模迅速扩大,经济增长过度依靠外部市场的问题引起了各方面的关注,发展战略的阶段性转变开始被提上议事日程。2006年国家发布的“十一五”规划纲要提出,“要进一步扩大国内需求,调整投资和消费的关系,合理控制投资规模,增强消费对经济增长的拉动作用。”^① 2011年国家发布的“十二五”规划纲要进一步指出,“构建扩大内需长效机制,促进经济增长向依靠消费、投资、出口协调拉动转变。”^② 2015年党中央提出的“十三五”规划

① 中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要[M]. 北京:人民出版社,2006,第9页.

② 中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要[M]. 北京:人民出版社,2011,第7页.

建议也强调,发挥消费对增长的基础作用、投资对增长的关键作用和出口对增长的促进作用。^①经过十多年的经济结构战略性调整,中国外贸依存度和出口依存度显著下降,2020年已降至31.65%和17.65%,经济发展和经济政策的重心逐渐从侧重国际循环向侧重国内循环转变。

当然,也有学者提出,认识和阐释“以国内大循环为主体”的客观规律性不应只以“外贸依存度”来考察。进出口额或出口额均是存量维度(C+V+M)的统计,而GDP是增加值(V+M)维度的统计,两者并非同一口径。前者可以用来衡量不同经济体对外依赖度,但难以衡量一个经济体内部的内外循环比例。表面看外贸依存度很高,但是,进出口中包含的国内增加值特别是当年的国内增加值很低,使用不当就会造成这一指标的误导性(裴长洪和刘洪愧,2021)。这是有道理的。20年前国内学者就讨论过外贸依存度与国内增加值的不可比问题,现在分析国内国际循环比例,仍然可联系这个问题进行深入研究。有些学者还依据近年来进出口中的国内增加值占GDP比重、中间产品出口比重、外商投资企业出口比重、加工贸易出口比重均下降的状况,认为外循环地位由升到降,内循环地位持续提升,中国经济应更依赖国内大循环(江小涓和孟丽君,2021)。需要指出的是,国内大循环不仅是商品贸易的循环问题,而且应该包括技术要素等方面的循环问题。在中国所处的新发展阶段,特别是面对美国等发达国家加大对中国高新技术产业限制打压的条件下,对于中国制造业转型升级来说,技术循环如何从国际大循环转变为国内大循环为主,可能是一个需要重视的突出问题。

(2)供给侧结构性改革与畅通国民经济循环。2015年11月10日,习近平总书记主持召开中央财经领导小组第十一次会议时首次提出供给侧结构性改革。会议指出,在适度扩大总需求的同时,着力加强供给侧结构性改革,着力提高供给体系质量和效率,增强经济持续增长动力。^②2016年1月26日,习近平总书记在主持召开中央财经领导小组第十二次会议上强调,供给侧结构性改革的根本目的是提高社会生产力水平,落实好以人民为中心的发展思想。要在适度扩大总需求的同时,去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板,从生产领域加强优质供给,减少无效供给,扩大有效供给,提高供给结构适应性和灵活性,提高全要素生产率,使供给体系更好适应需求结构变化。^③

从2016年开始,供给侧结构性改革以“三去”尤其是去产能作为工作重心,到2018年底,“三去”工作取得重大进展,去产能的主要目标基本完成。但是,深层次的结构问题没有根本解决,经济运行中出现了新的矛盾,主要是市场循环不畅通,金融领域出现梗阻现象,供给侧结构性改革与扩大总需求政策需要协调。针对这些问题和矛盾,必须依靠深化改革来拓宽发展思路。2018年12月召开的中央经济工作会议认为,中国经济运行的主要矛盾仍然是供给侧结构性的,必须坚持以供给侧结构性改革为主线不动摇,更多采取改革的办法,更多运用市场化、法治化手段,在“巩固、增强、提升、畅通”八个字上下功夫。值得注意的是,这次会议提出要“畅通国民经济循环”,要求加快建设统一开放、竞争有序的现代市场体系,提高金融体系服务实体经济能力,形成国内市场和生产主体、经济增长和就业扩大、金融和实体经济良性循环。^④

2019年的政府工作报告指出,“更多采取改革的办法,更多运用市场化、法治化手段,巩固‘三

① 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议[M]. 北京:人民出版社,2015,第10页.

② 习近平主持召开中央财经领导小组第十一次会议[EB/OL]. http://www.gov.cn/guowuyuan/2015-11/10/content_5006868.htm, 2015.

③ 习近平主持召开中央财经领导小组第十二次会议[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2016-01/26/content_5036419.htm, 2016.

④ 中央经济工作会议举行 习近平李克强作重要讲话 [EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-12/21/content_5350934.htm, 2018.

去一降一补’成果,增强微观主体活力,提升产业链水平,畅通国民经济循环,推动经济高质量发展。”“促进形成强大国内市场,持续释放内需潜力。充分发挥消费的基础作用、投资的关键作用,稳定国内有效需求,为经济平稳运行提供有力支撑。”^① 2019年12月召开的中央经济工作会议强调,在深化供给侧结构性改革上持续用力,确保经济实现量的合理增长和质的稳步提升。要继续抓重点、补短板、强弱项,确保全面建成小康社会;推动消费稳定增长,切实增加有效投资,释放国内市场需求潜力。^② 2020年的政府工作报告进一步指出,“我国内需潜力大,要深化供给侧结构性改革,突出民生导向,使提振消费与扩大投资有效结合、相互促进。”^③

由此可见,“供给侧结构性改革”和“畅通国民经济循环”是针对经济运行和增长中的主要矛盾相继提出的重大政策思路,两大政策内容是相互联系、相互促进的,目的是解决新老矛盾交织的深层次结构性问题,把短期政策与长期政策结合起来,更多依靠深化改革的办法,更多采用市场化、法治化的手段,推动供给体系与需求结构相适应,促进经济稳定增长和高质量发展。随着国内外形势的发展变化,尤其是政策实践不断探索和政策框架日益清晰,“畅通国民经济循环”这个比较短期性的政策思路,逐渐上升到更为长期性的“加快形成和构建新发展格局”的战略思路上来。

(3)构建新发展格局战略思路的形成。关于提出构建新发展格局的战略思路,党中央在2020年以来的一系列会议上做出了相应的表述,特别是习近平总书记对构建新发展格局的主要内容作了多次明确的阐述,使这一战略思路越来越明朗。2020年4月10日,中央财经委员会第七次会议首次提出新发展格局的概念。会议指出,“国内循环越顺畅,越能形成对全球资源要素的引力场,越有利于构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局,越有利于形成参与国际竞争和合作新优势”(习近平,2020)。

此后的一段时间里,党中央、国务院的相关会议和文件都明确阐释了构建新发展格局的含义和内容。关于新发展格局的表述不断深化,经历了由“构建新发展格局”到“逐步形成新发展格局”,再到“加快形成新发展格局”“加快构建新发展格局”的递进过程,形成了一项全局性、系统性、长期性的重大发展战略。

2. 对新发展格局基本含义的解读

党中央提出加快构建新发展格局的战略思路之后,经济理论界对此进行了深入解读和广泛探讨,尤其是围绕新发展格局的基本内涵、政策取向等直接相关问题进行了多角度的阐释和研究。

对于新发展格局的基本含义,理论界主要有五种不同的认识和表述。一是主要理解为国内大循环,而忽视国内国际双循环;二是直接表述为双循环;三是简单等同于双循环,而忽略以国内大循环为主体;四是表述为双循环新发展格局;五是内循环为主和双循环相互促进。其中,双循环的表述占大多数。以2021年10月10日为查询时间,期刊来源限定为CSSCI,以“新发展格局”为关键词,在知网检索出364条结果;以“双循环”为关键词,在知网查询到438篇文献;而以“国内大循环”为关键词,在知网检索到的文献只有56篇。应当指出,尽管大多数人把新发展格局概括表述为“双循环”,但这样的表述是不准确的。

① 李克强. 政府工作报告——2019年3月5日在第十三届全国人民代表大会第二次会议上[M]. 北京:人民出版社,2019,第14、24页.

② 中央经济工作会议在北京举行 习近平李克强作重要讲话 [EB/OL]. <http://finance.people.com.cn/n1/2019/1212/c1004-31503693.html>, 2019.

③ 李克强. 政府工作报告——2020年5月22日在第十三届全国人民代表大会第三次会议上[M]. 北京:人民出版社,2020,第15页.

多数学者认为,新发展格局的重心是落在“以国内大循环为主体”上,而不是落在“国内国际双循环相互促进”上。总体看,新发展格局的两句表述是一个相互联系、不可分割的整体,前一句是发展战略转变的新含义和核心内容,后一句是发展战略转变的相关含义和补充内容。不能只讲“以国内大循环为主体”而忽略后一句补充阐述,更不能只讲“国内国际双循环相互促进”而忽视前一句重要表述。目前,经济理论界使用频率较高的“双循环”或者“双循环新发展格局”的概括性表述,可能是出于简单化、便利化表述的需要,但这种表述不能准确概括新发展格局的主要内涵,不能准确反映党中央提出这一重大战略思路的核心内容,也容易偏离构建新发展格局的重要政策取向。与国内经济理论界的解读相反的是,国际上一些智库研究人员对新发展格局产生了另外一个方向的错误理解,认为在新发展格局框架下,中国的努力是推进自身与国际“脱钩”计划的一部分,将新发展格局与“脱钩”关联在一起(Jude and Polk, 2020)。这种理解忽略了新发展格局中的另一部分内容,即“国内国际双循环相互促进”的重要表述及其内涵。只有全面、深刻地认识两个方面内容的概括表述和相互关系,才能系统和准确把握新发展格局的新含义,真正理解这种政策转变的基本内涵和确切意义。

为了深入理解新发展格局的完整含义,促进经济理论界在这方面尽快形成共识,采用比较准确的概括性表述,避免使非专业人员产生不必要的误解,有必要进一步分析和阐明新发展格局中几个关键词的内在关系。

(1)“以国内大循环为主体”与“国内国际双循环相互促进”的关系。中国新发展阶段要全面推进社会主义现代化建设,促进经济稳定增长特别是高质量发展,需要加快突破结构性问题的制约,畅通国民经济的循环系统,打通经济运行的堵点和金融领域的梗阻,形成市场与生产主体之间、增长与社会就业之间、金融与实体经济之间的良性循环。显然,在畅通整个国民经济循环中,国内大循环居于主体地位,这是党中央提出构建新发展格局的核心要义和主要内涵,也是当前和今后较长一段时期推动经济发展的政策重心。强调以国内大循环为主体,既包括充分发挥国内大市场优势和加强扩大内需的长期战略,也包括增强要素供给、技术发展、资源配置的自立自强能力。同时强调国内国际双循环相互促进,则表明国内循环并不是封闭或孤立运行的,中国依然坚持扩大开放的基本国策,将继续利用国内国际两个市场、两种资源,不会因为强调国内大循环为主体就弱化以至放弃国际循环,而是要在畅通国内循环的基础上以更高水平、更高质量参与国际循环。这就是新发展格局中两个短语在基本含义上的内在关系,是一种主次地位明确又相互联系、相互依存的关系。

(2)国内循环与国际循环相互促进之间的关系。从内在联系看,国内循环是国际循环的基础、动力和保障,既可以形成有利条件,也可能形成不利制约,只有畅通国内循环才能更好参与国际循环;而国际循环是国内循环的延伸和补充,可以提供更多运行条件和更大发展空间,能够为国内循环注入新的发展活力和动力。从主导关系看,在提出国际大循环战略、加入WTO之后的几年内,尤其是沿海地区实施外向型发展战略时,国际循环曾经对国内循环起主导作用;在2006年以来尤其是国际金融危机后中国逐步调整发展战略的过程中,国际循环的作用不断下降,国内循环的地位持续上升;而在党中央提出构建新发展格局的战略转变之后,国内循环对国际循环的主导作用将明显确立,在双循环相互促进的过程中,国内循环将成为矛盾的主要方面,对国际循环起着主要的支配、引领和推动作用,而国际循环作为矛盾的次要方面,也会对国内循环发挥配合、补充和协调的反作用。

(3)以国内大循环为主体和国内国际双循环相互促进的新发展格局符合大国经济发展的基本规律和趋势。随着中国经济总量上升到世界第二位并已远超过第三位的日本,中国的进出口总额大

幅增长,不仅对国内市场影响较大,对国际市场的影响也很大,往往容易引起国际上尤其是一些国家的高度关注。从大国经济发展的历史规律看,这个阶段适度降低外贸依存度是一个合理的选择。在全球经济总量排名前10位的国家中,除了欧盟几个大国的外贸依存度受欧盟经贸一体化影响而普遍较高外,其他国家的外贸依存度主要是与该国的经济规模相联系。根据2019年全球新冠肺炎疫情发生前的数据进行比较,中国的外贸依存度为35.84%,比经济总量第一的美国的外贸依存度26.29%高9.54个百分点,比经济总量第三的日本的外贸依存度34.76%高1.08个百分点,总体看仍处于较高水平。在中国经济发展战略转向以国内大循环为主体并坚持国内循环和国际循环相互促进的条件下,随着中国经济稳定较快增长和经济总量不断上升,作为度量参与国际循环重要指标的外贸依存度可能会保持相对回落的趋势,但在相当长一段时期内仍将继续高于美国的水平。因此,可以指出,中国构建新发展格局完全符合大国经济发展的基本规律和特点,并不会影响中国经济对外开放的进程,不会影响中国发展社会主义市场经济的道路。

三、构建新发展格局对制造业转型升级的影响

中国经济发展进入新常态以来,关于制造业转型升级的官方概念在《工业转型升级规划(2011—2015年)》中已有明确阐述。主要内容是:转型就是要通过转变工业发展方式,加快实现由传统工业化向新型工业化道路转变;升级就是要通过全面优化技术结构、组织结构、布局结构和行业结构,促进工业结构整体优化提升^①。

从理论上说,国内外学者对制造业转型升级的研究主要有价值链升级和产业结构升级两个方面,但尚未形成统一的认识。在制造业价值链升级方面,Gereffi(1999)将制造业转型升级视为制造业企业从劳动密集型生产向资本和知识密集型生产转型的过程。21世纪以来,由于国际分工体系的逐步形成以及“全球价值链”理论的盛行,有些学者将制造业转型升级的研究视角深入到价值链的各个环节,认为只要制造业企业通过创新提高了生产效率并在产业链和价值链上得到了攀升,则无论是劳动密集型生产还是资本和知识密集型生产,均是成功实现转型升级(Humphery and Schmitz, 2002)。有的学者提出,中国制造业凭借劳动力充裕的优势,以从事组装与加工的方式嵌入全球价值链,如今面临增值能力不强和控制能力不足以及出口获利能力较低的被动局面(陈艺毛等, 2019)。因此,中国制造业迫切需要通过产业转型升级重构全球价值链参与环节,实现现有价值链上价值分配机制的改造和重置,提升国际分工地位。

在制造业产业结构升级方面,吴崇伯(1988)提出东盟国家的产业调整几乎都出现了制造业升级换代的普遍趋势,推动产业结构由橡胶制品、木材加工、纺织等劳动密集型与资源密集型的轻工业向资本与技术密集型的重化工业进军,即淘汰劳动密集型行业,转向技术与知识密集型行业。有些学者提出,改革开放以来,中国经济增长取得了前所未有的成就,高增长的部分原因是经济结构转型和制造业向高附加值产品升级取得了成功(Cheong and Wu, 2014)。还有些学者提出,当制造业结构趋于高级化和合理化时,会推动制造业的转型升级,并用泰尔指数衡量合理化水平,用高技术制造业占比衡量高级化水平(何冬梅和刘鹏, 2020)。

从上面的简要评述可以看出,两个视角的研究并没有截然不同的差别,而是相互联系、相互依存的。无论是价值链视角还是产业结构视角对制造业转型升级的研究,都是基于前三次工业革命背景下的技术与制造范式。中国新发展阶段把做实做强做优实体经济作为构建新发展格局的主攻方

^① 国务院关于印发工业转型升级规划(2011—2015年)的通知[EB/OL]. http://www.gov.cn/jzwgk/2012-01/18/content_2047619.htm, 2012.

向,对推动制造业转型升级提出了新要求。在构建以国内超大规模市场为基础、以提升产业链供应链现代化水平为重点、以制度创新和技术创新为突破口的新发展格局中,推动中国制造业转型升级的基本取向是:加快高技术制造业和战略性新兴产业发展,推进传统制造业数字化、网络化、智能化、绿色化改造和全面技术进步,不断提升制造业的现代化水平、自立自强能力和国际竞争力。

构建新发展格局是中国立足新发展阶段的主动作为,是一项全方位、系统性的发展战略安排,对制造业转型升级既有长期的导向作用,也有短期的促进作用。

1. 需求方面的影响

消费是促进经济增长的根本性动力。2011—2019年,中国消费需求对年度GDP增长的贡献率一直超过50%,最高达到69%。居民消费结构升级不仅是拉动经济增长最稳定的力量,而且不断促进产业结构调整和制造业转型升级。在加快构建新发展格局的条件下,扩大内需的长期战略势必提升消费在全局中的地位、加大政策上的力度,使消费结构升级进一步牵引供给结构变动,也使国内供给体系更有效地满足消费需求升级,从而对制造业转型升级发挥更大的促进作用。

2018年3月,中国消费者行业协会发布的《品质消费与消费者认知调查报告》显示,51.7%的受访者认为品质消费最重要的是“质量”,有45.5%的受访者认为品质消费最重要的是“安全”^①。直到新冠肺炎疫情发生以来,这种消费需求偏好的转变还在持续。其带来的基本作用是:①注重质量和实用性的消费偏好通过需求导向引导生产者加快技术改良和创新;②通过市场效应促进生产要素从低端供给部门向中高端供给部门流动,从而带动资源再配置和提高资源配置效率,使制造业转型升级走上更适应国内大市场、更符合高质量发展要求的道路。在加强国内大循环主体地位的条件下,市场消费与市场投资的相互联系、相互作用将进一步被激活。消费者的自由选择 and 自主消费意识不断增强,有助于激发国内消费增长潜能和消费升级动力,倒逼生产结构调整和供给质量提高,这会引导市场投资的增长和投资结构的优化,促进上下游投资需求和基础设施投资需求的扩大。而在这个过程中,需求扩张和结构变化将为制造业转型升级提供新的市场动力。

总的看,中国规模巨大、持续增长的内需市场,为制造业转型升级提供了不断增强的需求拉动作用。充分利用好中国作为大国经济的超大市场规模,加快培育发展完整的内需体系,可以促进巨大而持久的市场动力和活力不断释放。面对日益复杂多变的国际环境,既要通过繁荣国内经济、畅通国内大循环为中国经济发展增添动力,也要坚持深化改革、扩大开放,推动建设高水平的开放型经济,发挥好国内循环与国际循环相互促进对制造业转型升级的稳定、可持续推动作用。

2. 技术方面的影响

根据国家统计局、科学技术部和财政部联合发布的《2020年全国科技经费投入统计公报》,2020年中国研究与试验发展(R&D)经费突破2.4万亿元,占GDP比重为2.4%,其中,在活动类型上应用研究经费增长最快,试验发展经费占比最高,在产业上高技术制造业和装备制造业经费持续增长。随着研发经费持续投入、知识产权保护制度日趋完善,以及各类市场主体的积极参与,全社会的创新氛围日趋浓厚,创新动力和活力不断增强。

在构建新发展格局的条件下,技术研发和创新的发展将迎来新的局面,创新的来源、模式和目标将面临一些新的调整转变。在中国以往的长期发展格局中,企业技术进步的一条主要路径是引进消化吸收再创新,技术引进条件下的创新占有较大比例;而构建新发展格局要求加快提高自主创新能力,新的技术来源将更多地依靠重点行业和部门的自主创新。同时,这种技术创新和技术进步方式的转变,也需要国内经济大循环各环节的畅通,特别是需要技术要素、技术市场的循环发挥

^① 品质消费,你实现了吗[EB/OL]. http://www.xinhuanet.com/fortune/2018-04/02/c_1122623306.htm, 2018.

更重要的作用。

在新发展格局下推动制造业转型升级,对技术发展方面的最大影响就是要转变创新观念和創新模式,加快走出一条适应自身特点、有利于自主创新和高质量发展的道路。有关资料表明,“广州本田”(简称广本)原来做的只是加工生产,但最近几年通过自主创新形成自有完全知识产权,推出新的产品系列,其中“广汽传祺”这款车在汽车市场下行时却每年可以卖出50多万辆,提升了在微笑曲线上的位置(贾康和刘薇,2021)。可以预见,在以国内大循环为主体的新发展格局中,以自主创新来带动高质量发展的例子会越来越多,具有中国特色的制造业转型升级进程将明显加快。

3. 空间区域的影响

从空间上看,新发展格局中的国内大循环和国际循环都涉及生产、分配、流通、消费各个环节。国际大循环快速扩展时期主要是带动沿海地区的经济高速增长,而国内大循环为主体和国内国际双循环相互促进将带动东部、中部、西部地区的全面发展尤其是高质量发展,甚至对中西部地区发展发挥更大的带动作用。原来的开放发展模式一般以沿海地区开放为先驱,经过一段时间的实践检验后逐步推广到中西部地区;现在的新发展格局是东西南北中全方位开放,在内循环为主的双循环中拓展全国开放发展的新局面。

长期依托外循环发展起来的沿海制造业需要推进以内循环为主体的区域发展转型。沿海地区制造业外向型特征明显,受外部环境影响较大。2020年以来,中国商品出口意外逆势大幅增长。有些学者因此认为,从短期看,一旦外部环境发生变化导致“疫情红利”消退和“宅经济”明显变化,制造业可能会再次受到新的冲击。从长期看,迅速膨胀的外部需求会拖累出口产业结构调整步伐,使得低技术含量和低附加值的劳动密集型行业获得阶段性的先机;“一工难求”迅速推高劳动力价格,会在工资刚性效应下削弱出口产业的国际竞争力(连平和罗免劫,2021)。这个看法有一定道理,但需要进行更为深入的分析。应当看到,只要在构建新发展格局的过程中坚持推动高质量发展并带动区域经济协调发展,后疫情时代的产业结构调整将在国内大循环为主体的作用下较快回归至正常轨道,各个区域的制造业转型升级将进入一个新的发展时期,制造业发展将加快转向以内循环为主带动双循环的新模式,不会也不能再走过度依赖出口的老路。

从经济可持续发展的角度看,作为一个正在努力向国际分工体系高端攀升的发展中大国,处理好国内大市场与国际多元市场的联动关系是一个相当重要的问题。面对国内市场容量持续扩大、外部环境不确定性上升的基本趋势,东部沿海和中西部地区的制造业需要更多地转向开拓国内市场,并在推进技术创新和产业升级中提高国际竞争力。在“十四五”时期,依靠发展全国大市场体系、不断畅通经济循环来拓展国内市场的广度和深度,依靠深化供给侧结构性改革带动产业布局和调整,将成为促进区域经济协调发展和制造业转型升级的主要内生动力。

四、新发展格局下制造业转型升级的路径选择

1. 现阶段中国制造业转型升级的主要路径

(1)学术研究层面的分析。殷醒民(1998)分析了中国制造业“乘数效应”溢出和技术结构升级,提出了“制造业升级”的概念,即“通过生产要素的调整,对技术能力和管理能力的改进,以提高产品附加值方式来维持制造业的生存和发展”。有的学者通过归纳制造业转型升级的研究热点、演化脉络和研究前沿,将这个领域1998—2018年的研究演化历程划分为3个阶段,其中,最近阶段为2015—2018年,即当前制造业转型升级研究伴随着国家政策导向和制造业发展的现实需求,重点是在横向上深入探讨如何把制造业转型升级与“互联网+”、人工智能、创新驱动和政府政策等新兴

情景相结合,在纵向上则寻求制造业转型升级的演化路径(刘进等,2020)。

根据已有文献,可以将学术研究中提出的制造业转型升级路径粗略概括为产业结构升级路径、产业转移升级路径、价值链升级路径、技术创新升级路径、分工深化升级路径等几种类型。

产业结构升级路径。制造业转型升级的重要内容在于产业结构调整。以林毅夫为代表的新结构经济学理论范式强调基于要素禀赋的比较优势在产业升级中的主导作用,认为产业结构升级应该遵循一国(或地区)要素禀赋结构的变动,并注重资本要素的积累,提倡以资本推动为导向的产业升级模式(林毅夫,2012)。制造业的产业结构升级,主要是由资源和劳动密集型制造业向技术和资本密集型制造业升级,由传统低端制造业向现代、先进和新兴制造业升级。中国制造业的规模已经很大,体系相当完备,但整体发展水平仍比较低,在高新技术成果综合应用于产品生产的先进制造业领域仍然与发达国家存在较大差距,许多关键设备和核心零部件需要依赖进口。大力发展包括高新技术制造业、高端装备制造业在内的先进制造业体系,是中国制造业产业结构升级的主要方向,具有很大的发展潜力和空间。

产业转移升级路径。这轮国际金融危机以来,中国东部地区出现了劳动密集型产业向国外和中西部地区转移的趋势,东部地区地方政府也适时推出“腾笼换鸟”政策,为资本、技术密集型产业的发展腾出空间。对于中西部地区来说,相对于原有的制造业发展水平,承接东部地区的产业转移可以使产业结构得到提升。产业转移不仅为东部地区产业升级腾出发展空间,也为中西部地区产业结构调整和优化创造了条件。有的学者从国家级承接产业转移示范区的设立视角,探讨了地区制造业转型升级的新路径,示范区设立能够提升产业集聚程度以及促进创新升级,进而推动制造业升级。在初始技术水平较低的地区、要素禀赋较高的地区及政府能力较强的西部地区,示范区促进制造业升级的效应较为明显(王小腾等,2020)。这种研究把区域产业转移与国家政策推动联系起来分析,讨论了政府引导推动区域间产业转移的一种试点模式和阶段性成效,揭示了实践中促进制造业转型升级的一条可行路径。这个问题还可以从政府与市场相互作用的角度进行更为深入的分析,探索国家协调区域关系、引导市场作用以促进制造业转型升级的可能空间。

价值链升级路径。以全球价值链为分析框架,微笑曲线两端具有高附加值的设计、研发和品牌营销决定了制造业的升级方向。有的学者提出过程升级、产品升级、功能升级、链条升级四种升级方式(Gereffi,1999)。也有学者指出制造业通过服务化转型,增加产品中知识型服务要素的密集度,降低价值链各环节间的协调成本,可以提高利润率水平,实现产业从低端向高端的升级(周大鹏,2013)。还有学者将制造业服务化升级的路径分为三个方面:①制造业服务化的核心环节是消费者大数据的搜集、传递、处理和使用,而大数据技术、信息通讯技术和智能化技术对这些环节起到支撑作用;②创新主导型产业率先实现服务化,带动其他制造业服务化;③实现从产品型制造到服务型制造的转变,产品型制造主要通过低附加值环节嵌入产品价值链,在价值链中处于被治理的不利地位,而服务型制造主要通过集成高附加值环节嵌入产品价值链,在价值链中处于有利的治理地位(徐振鑫等,2016)。以上几种观点从不同角度阐述了制造业价值链升级的方式和路径,表明价值链升级的一个主要趋势是服务化转型,这种转型既是制造业数字化、网络化、智能化改造的过程,也反映了高新技术服务业的融入和应用,而且方式和路径是多样化、不断丰富的。

技术创新升级路径。以贾根良(2018)等为代表的演化发展经济学理论范式强调基于自主创新的技术追赶在产业升级中的决定性作用,提倡产业以自主创新投入为主要路径的技术拉动式升级。有些学者验证了技术创新促进制造业转型升级的直接效应系数显著为正。技术创新不仅是直接促进制造业转型升级的核心驱动力,还能通过产业融合间接促进制造业转型升级。同时,基于中介效

应模型,实证分析并识别出技术创新促进制造业转型升级的两条间接路径:技术创新→产业融合→制造业转型升级,技术创新→产业融合→技术创新→制造业转型升级(赵玉林和裴承晨,2019)。众多学者认为,中国已经深度参与国际分工,开放式创新可以有效减少技术创新的风险,缩短技术应用的时间(金碚等,2016)。在原来的发展格局下,企业充分利用多种形式进行开放式创新,可以作为提高中国制造业整体技术实力的主要途径。也有些学者从并购的开放式创新对企业自主创新的影响角度进行了研究,认为并购方有能力整合来自被并购方的创新意识,使外部创意内化为开发新产品为表征的内生创新力量(于开乐和王铁民,2008)。显然,技术创新带动制造业转型升级的范围十分广阔,渠道和路径在理论研究和实践过程中不断拓展,具有很强的驱动作用、外溢效应和可持续性,正在对中国制造业转型升级产生日益深远的影响。但需要指出的是,开放式创新面临国内外多种条件的制约,在当前国际经济技术环境发生重大变化的情况下,这个方面的创新路径需要予以更为深入的探讨,特别是在构建新发展格局的背景下,依靠开放式创新带动制造业转型升级的模式需要调整转变,途径需要进一步拓展。

分工深化升级路径。分工深化升级路径即撤掉生产辅助部门而专注制造业发展,促进以劳动生产率或资本生产率提高为标志的升级。按照“有所为、有所不为”“充分发挥比较优势与后发优势”“形成自身独特竞争优势”的思路,推动各地区找准定位,选择好主导产业和主攻方向,深化地区间分工合作,融入国内和国际分工体系,形成了一批世界级制造业集群。有些学者研究发现,无论哪种类型的制造业企业,在服务业营改增之后,都出现了以非制造业业务收入占比下降为标志的分工深化现象(李永友和严岑,2018)。应当指出,这种分工深化的过程也构成了制造业转型升级的一个选择路径,虽然这可能与财税改革过程的间接影响有关,而且可能是一个阶段性的短期现象,但仍是研究制造业转型升级中一个值得关注的问题。

(2)政府部门推动的特点。制定和实施产业政策是中国推动制造业高质量发展的一项重要内容,也是促进制造业转型升级的一项重要举措。2015年以来,中国制造业的产业政策与规划体系主要以《中国制造2025》为战略框架,以多个相配套的政策指南、绿皮书为支撑和补充,围绕创新驱动、智能转型、强化基础、绿色发展等重点内容和路径,全方位推进制造业转型升级,加快从制造大国向制造强国迈进。

为了引导和推动制造业转型升级,2015—2020年,国务院及有关部委出台了一系列相关政策文件,基本上每年都有一些推动重点工作的政策性文件。这些政策文件是中央政府部门为推进制造业转型升级而研究制定和推动实施的,形成了引导地方政府、相关部门、制造企业等在这方面行为取向的指引性文件,反映了政府引导市场、促进制造业转型升级的基本方向和主要路径。

政府部门推动的制造业转型升级路径,与学术界的研究讨论性质有较大不同,主要有以下几个特点:①由国务院或所属部委直接发布政策文件。多数文件公开向全社会提供有关政策信息内容,并下发到地方政府相应部门,作为推动工作的主要政策指南或参照执行文件。②具有全局性的政策指导意义。政府推动制造业转型升级的文件,不论是国务院发布、多部委联合发布,还是负责专业管理协调的工业和信息化部发布,即使是针对具体行业、具体内容的文件,都具有面向全国各个地区、影响全局工作的政策含义。③具有中长期政策的基本性质。国务院及有关部委发布促进制造业转型升级的文件,在一般情况下,不仅具有较强的现实性和针对性,而且具有一定的战略性高度,将引导和协调较长一段时期的相关工作。④拥有一定的政策约束效力。在发展社会主义市场经济和不断深化改革开放的大背景下,国务院及有关部委发布的政策文件,主要以提供相关政策信息、引导市场行为为目的,总体上是指导性或指导性为主的,即使有一些配套性的导向措施,也没有附加强制性

的执行手段,但对于政策涉及的有关主体特别是地方政府部门、国有企业等,仍然有一定的政策约束效力,不允许直接违反政策规定的行为。

2. 新发展格局下制造业转型升级路径的调整和拓展

构建新发展格局要求制造业转型升级的路径有相应的调整转变。面对新发展阶段的新形势新挑战,制造业需要积极探索提高自主创新能力、增强国内大循环能力、提升国际循环地位的转型升级路径。

(1)以国内大市场为主要导向重构制造业产业链。从国内经济大循环着眼,推动制造业产业链重新整合,畅通区域产业和市场的内在联系,带动产业结构转型升级,实现供给与需求的良性互动。有的学者认为,国内价值链已经成为推动价值攀升的主要动力,并且内部区际关联才是影响国内价值链整合的主要原因,需要加快沿海与内陆之间的有效互动,打破区域市场分割,保障区域间的循环畅通,加快高端要素的参与力度,才能推动中国制造业价值链的持续攀升(袁凯华等,2019)。这种看法是有道理的,也适应构建新发展格局的大背景。制造业转型升级的新路径要适应畅通国内大循环的新趋势、新要求,依靠深化改革开放促进产业链有效、持续运转,依靠技术进步提升产业链的现代化水平,不断提高产业链供应链的稳定性和竞争力。

促进中国制造业转型升级的一条重要途径,是立足于国内大市场需求和区域要素禀赋优势,增强在新一轮全球制造业产业布局中的竞争优势。随着中国西部大开发、东北老工业基地振兴、中部崛起发展、东部率先发展、京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区发展,以及推进乡村振兴等区域发展战略、城乡发展战略的持续深入推进,制造业在重构产业链中逐步转型升级,也为参与国内大循环创造了有利条件。为了适应新发展阶段、构建新发展格局,制造业的转型升级需要与国家发展战略的调整转变衔接起来,更多地以开发国内大市场需求、发挥区域比较优势为导向来推进产业链的调整升级,制造业企业要更多地围绕这个方向来推进技术研发、产品设计、市场营销等发展和升级。

(2)积极营造有利于自主创新的良好产业生态环境。有些学者提出从国家、市场和企业三个层面推进自主创新。国家层面要加强战略科学规划,加大基础科研投资,优化科研布局,注重原始性和前沿性的创新,完善基础性技术供给体系,为企业的开发应用准备理论基础。市场层面是强调创新的协调互补,企业间错位创新,通过市场机制交易创新成果,提高资源的利用效率,避免重复开发造成的资源浪费。企业层面的创新应该以补全供应链、解决“卡脖子”问题、发展核心技术为导向,通过技术创新提高制造环节的附加值,逆转微笑曲线,重塑产业模式,打破限制企业发展的瓶颈(葛扬和尹紫翔,2021)。有些学者认为,用创新补全制造业供应链,应当以发展核心技术为导向,利用国家集中力量办大事的制度优势,加大科研投入,将发展的主动权掌握在自己手中。在“长板”上夯实拉紧全球产业链对中国的依存关系,形成对外方人为断供的强有力反制和威慑能力,在“短板”上制定不同情境下的应对办法,有计划、有重点地逐步攻克关键核心技术(马建堂和赵昌文,2020)。

应当指出,国家、市场和企业对自主创新的不同作用是客观存在的,合理区分和定位三个层面在推进创新中的主要作用,运用中国的制度优势应对外部势力的遏制打压,集中国家力量加快攻克关键核心技术问题,这些都有利于促进中国创新资源的有效配置。同时,一个同样重要的问题是如何协调好三者之间的关系,培育形成一个引导、支持和保护自主创新的良好产业生态环境。在加快构建新发展格局的初期阶段,适度加强国家层面对自主创新的推动作用具有重要战略意义,但需要注重发挥好企业在推进自主创新中的主体作用,注重使市场在配置创新资源中起决定性作用,注重建立起有效的市场调节和纠错机制。此外,还要注重推进技术与制度双维度创新,增强推动制造业

转型升级的可持续性。

(3)协调区域布局促进制造业整体高质量发展。当前中国区域间科技发展不平衡问题仍较为突出。从城市群看,2020年长三角城市群科技创新发展指数达0.8583,明显高于其他城市群,山西中部城市群最低(0.1487),两者相差达0.7096(关成华和赵峥,2021)。这种区域科技创新发展的差距引起了区域制造业发展质量的差距,也为创新资源的流动和发展质量的提升提供了空间。应当通过区域发展战略规划的导向和区域协同发展政策的推动,加快消除地方保护主义对全国制造业整体发展的制约,打破区域之间的市场分割,打通生产要素循环的堵点,加强市场机制引导区域间资源流动和促进资源有效配置的作用,使高新技术研发基地、先进制造业基地、原材料生产基地、能源资源开发基地等具有不同优势的区域获得开放发展的空间条件,使东中西部地区、南北城市群之间在要素和市场有效循环中发挥各自的比较优势和发展潜能,加快形成有利于制造业转型升级的区域环境,形成有利于制造业整体高质量发展的内生机制。

有的学者提出,应建设高质量产业新城支撑制造业转型升级。在国内,浙江省首开先例,规划把全省现有的1010个开发区(园区)整合到150个以内,突出以产促城、以城兴产、以城聚人的发展理念,改革园区管理体制,构建集技术链、创业链、人才链、资金链、服务链、产业链“六链一体”的高端产业生态,以支撑制造业转型升级和高端制造业发展(林善浪,2020)。这个方向和路径反映了地方政府的积极探索,应当在实践中不断总结经验,深化改革开放试点,完善相关政策措施,使引导制造业转型升级与推动高质量发展更好地结合起来,形成一条可持续、可推广的有效路径。

需要指出的是,在新发展阶段,推进区域制造业的布局调整和协调发展,不论是发挥不同区域的比较优势,以先行区域带动后发区域,还是构建区域之间的组合优势,都要坚持以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的发展思路,聚焦于畅通区域之间的要素流动和经济循环,这样才能有利于各个地区在符合自身特点的条件下,不断拓展制造业转型升级的路径和空间,促进制造业的整体和长期高质量发展。

(4)优化营商环境增强制造业发展活力和动力。加快建设具有国际竞争力的营商环境,是新发展格局下推进制造业转型升级的内在要求。优化营商环境既有利于稳定市场预期、增强市场信心、激发市场主体活力,也有利于吸引全球的高技术企业和优质资本,引进更多的高端产业和先进技术,支持和促进制造业转型升级。从形成国内大循环为主体的格局看,要全面改善制造业企业的营商环境,包括营造竞争有序的市场环境,建立保护自主创新的体制环境,完善法治化的经营发展环境。从推动国内国际双循环相互促进看,要建设符合国际趋势和特点的国内营商环境,优化国内营商环境与国际要素流动的合理连接,包括提高对外开放的水平、不断改善市场准入条件、完善负面清单管理制度、促进生产要素的自由流动、引导国内企业开拓多元化国际市场。

(5)依托“一带一路”倡议提升国际循环水平。中国制造业在扩大开放中参与全球价值链分工,对先进技术的学习模仿能力、对两个市场两种资源的综合利用能力不断提升。“一带一路”倡议是中国提高开放水平的重要突破口,通过与沿线国家或地区的深入合作,有利于优化国内不同地区的资源配置,推动国内大循环和促进双循环,拓展制造业转型升级的路径。要把构建新发展格局与坚持推进“一带一路”建设结合起来,在支持沿线国家发展经济的过程中,推动中国制造业技术和资本的有效配置,提高国内资金和技术的利用效率,为制造业技术创新和技术进步拓展新的空间。要利用“一带一路”沿线国家推进基础设施建设的机遇,努力开拓制造业的海外新市场,提升国内循环与国际循环相互促进的水平。同时,借助RCEP等区域经济一体化协定进一步扩大中国对外开放,更加全面深入地加强双边及多边产业经济合作,通过技术转移和知识外溢效应加快中国制造业转型

升级。

3. 调整拓展制造业转型升级路径的理论依据

习近平总书记指出,“人类历史上,没有一个民族、没有一个国家可以通过依赖外部力量、跟在他人后面亦步亦趋实现强大和振兴。”^①拥有庞大内部市场的大型经济体,能够在外部市场遭遇危机冲击之际,通过大规模启动国内需求等方式减弱来自外部的冲击和影响。加快构建以国内大循环为主体的新发展格局,不仅是中国经济发展达到一定阶段的必然要求,也是为适应外部环境变化所做出的主动战略调整。这要求制造业转型升级更好地适应于新发展阶段、新发展格局的国内外环境,更加注重满足人民群众日益升级的多样性新需求,更加注重提升产业链供应链的韧性和稳定性。

在全球化出现逆流、国际贸易保护主义抬头特别是少数发达国家对中国经济技术遏制打压的背景下,过度依赖国际大循环将导致制造业转型升级的风险加大。以往的经验已经表明,发达国家对全球价值链的强大控制力和国际分工的不平等局面使包括中国在内的大多数发展中国家被“锁定”在价值链的中低端环节,很多制造业产业的经营发展长期受制于人,只能在生产贸易中获取较低的附加值,最终阻碍了产业结构升级和经济可持续发展。因此,中国新发展阶段制造业转型升级的路径,必须在构建新发展格局的框架下调整和拓展。

有的学者提出,将科技水平变量引入传统微笑曲线模型,构建新微笑曲线理论。只要加大生产制造环节的科技投入,产业链生产制造环节也能处于价值链高端;对于当前大多数中国制造企业而言,其转型升级路径是直接在生产制造环节进行转型升级而非沿着产业链向两端攀升(孙德升等,2017)。这种观点是有道理的。实际上,从德国、日本制造业发展的历史轨迹看,很多制造业企业的转型升级就是走了这样一条道路,通过不断提升生产制造环节的技术水平,较快攀升到价值链的中高端并增强了在国际市场上的竞争力。但应当指出的是,在构建新发展格局的条件下,中国制造业转型升级路径的调整和拓展是多方面、多渠道的,并不排除其他转型升级路径的选择;只要制造业企业围绕着以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的方向探索推进转型升级之路,就可能找到适合自身特点、相对有效可行的路径。

概括讲,在加快构建新发展格局的过程中,需要调整和拓展制造业转型升级路径的理论依据,主要有以下三个方面:

(1)体现以国内大循环为主体的新要求。原来的制造业转型升级路径是在原有的发展战略框架下选择和推行的,基本上是综合利用国内国际两个市场、两种资源,虽然2008年国际金融危机后中国发展战略的重心逐步向国内转移,强调更多地扩大内需尤其是消费需求,减少对外部市场的过度依赖,但制造业转型升级的路径还没有切换过来,加上国内市场饱和、产能过剩的问题比较突出,制造业企业还是较多地以国际市场为导向寻求转型升级之路。随着新发展格局转向以国内大循环为主体,对国外市场、资源和技术的依赖也受到日益突出的制约,制造业的转型升级要求必须尽快转变导向目标和机制,转向以国内市场、资源和技术的供给和需求为主体,制造企业要更多围绕依靠国内大市场、开拓国内大市场这个中心来推进转型升级,探索调整转型路径的方式方法,拓展转型升级的新路径。

(2)反映国内国际双循环相互促进的新特点。以往制造业转型升级的路径主要沿着两个方向进行:一个方向是根据外部市场需求的变化趋势调整国内生产结构,以增强国际竞争力和促进出口增长带动制造业转型升级;另一个方向是根据国内消费结构的升级趋势调整产业结构,以改善供给结

^① 习近平. 习近平谈治国理政(第一卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2014,第29页.

构和供给质量带动制造业转型升级。两个方向的转型升级基本上是分开的,分别适应国际市场与国内市场的不同需求,两者之间交错发展的部分较少,交互作用的力度不强。但现在构建新发展格局要求国内国际双循环相互促进,并且是在国内循环带动国际循环的基础上更高层次的相互促进,必须使制造业转型升级的两个方向融合在一起,增强两个方向相互促进的作用。因此,新的条件下要推动调整制造业原来相对独立运行的两个转型升级路径,拓展两者之间融合发展、相互促进的新路径。面对外部环境和制造业自身发展的不确定性,需要加强对前沿技术的探索和前瞻性布局,提升产业链供应链的稳定性和现代化水平,在适应和利用“双循环”相互促进的基础上既积极拓展制造业转型升级新路径,又有效防范发展中可能面临的安全风险。

(3)有利于推动制造业高质量发展并带动制造业中高速增长。构建新发展格局的战略思路,立足于中国新发展阶段,服务于“两个一百年”的长远发展目标,要落实到当前和今后一段时期的稳增长和推动高质量发展上来。制造业高质量发展是经济高质量发展的主要推动力,对稳增长也有重要作用,制造业的转型升级要适应新发展格局的要求,也就是要有利于稳增长与推动高质量发展,有利于促进制造业高质量发展并带动制造业中高速增长。应当围绕兼顾稳增长和高质量发展的目标来调整和拓展制造业转型升级的路径,使制造业的转型升级在国民经济运行和发展中发挥更大的作用。要坚持依靠深化改革开放来释放发展动力和活力,坚持以深化供给侧结构性改革来促进产业结构调整升级,使制造业转型升级路径的调整拓展与推动制造业高质量发展的基本方向相一致、相协调。

[参考文献]

- [1]陈艺毛,李春艳,杨文爽.我国制造业国际分工地位与产业升级分析——基于增加值贸易视角[J].经济问题,2019,(5):105-114.
- [2]葛扬,尹紫翔.我国构建“双循环”新发展格局的理论分析[J].经济问题,2021,(4):1-6.
- [3]关成华,赵峥.中国城市科技创新发展报告2020[M].北京:科学技术文献出版社,2021.
- [4]何冬梅,刘鹏.人口老龄化、制造业转型升级与经济高质量发展——基于中介效应模型[J].经济与管理研究,2020,(1):3-20.
- [5]贾根良.演化发展经济学与新结构经济学——哪一种产业政策的理论范式更适合中国国情[J].南方经济,2018,(1):5-35.
- [6]贾康,刘薇.双循环新发展格局[M].北京:中译出版社,2021.
- [7]江小涓,孟丽君.内循环为主、外循环赋能与更高水平双循环——国际经验与中国实践[J].管理世界,2021,(1):1-19.
- [8]金碚,杨宽宽,江源,原磊.中国工业增长趋势及转型方向研究[M].北京:经济管理出版社,2016.
- [9]李永友,严岑.服务业“营改增”能带动制造业升级吗[J].经济研究,2018,(4):18-31.
- [10]连平,罗奂劼.新发展格局下的制造业转型[N].金融时报,2021-03-08.
- [11]林善浪.在新发展格局下推进长三角一体化高质量发展[J].人民论坛,2020,(32):56-61.
- [12]林毅夫.新结构经济学——反思经济发展与政策的理论框架[M].北京:北京大学出版社,2012.
- [13]刘进,符正平,方轮.制造业转型升级研究的知识图谱分析:热点、演化和前沿[J].科技管理研究,2020,(5):121-129.
- [14]马建堂,赵昌文.更加自觉地用新发展格局理论指导新发展阶段经济工作[J].管理世界,2020,(11):1-6.
- [15]裴长洪,刘洪愧.构建新发展格局科学内涵研究[J].中国工业经济,2021,(6):5-22.
- [16]孙德升,刘峰,陈志.中国制造业转型升级与新微笑曲线理论[J].科技进步与对策,2017,(15):49-54.
- [17]王小腾,张春鹏,葛鹏飞.承接产业转移示范区能够促进制造业升级吗[J].经济与管理研究,2020,(6):59-77.
- [18]吴崇伯.论东盟国家的产业升级[J].亚太经济,1988,(1):26-30.

- [19]习近平. 国家中长期经济社会发展战略若干重大问题[J]. 求是, 2020,(21):4-10.
- [20]徐振鑫,莫长炜,陈其林. 制造业服务化:我国制造业升级的一个现实性选择[J]. 经济学家, 2016,(9):59-67.
- [21]殷醒民. 制造业:“乘数效应”溢出与技术升级[J]. 经济学家, 1998,(5):101-108.
- [22]于开乐,王铁民. 基于并购的开放式创新对企业自主创新的影响——上汽并购罗孚经验及一般启示[J]. 管理世界, 2008,(4):150-159.
- [23]袁凯华,彭水军,陈泓文. 国内价值链推动中国制造业出口价值攀升的事实与解释[J]. 经济学家, 2019,(9):93-103.
- [24]赵玉林,裴承晨. 技术创新、产业融合与制造业转型升级[J]. 科技进步与对策, 2019,(11):70-76.
- [25]周大鹏. 制造业服务化对产业转型升级的影响[J]. 世界经济研究, 2013,(9):17-22.
- [26]Cheong, T. S., and Y. Wu. The Impacts of Structural Transformation and Industrial Upgrading on Regional Inequality in China[J]. China Economic Review, 2014,31:339-350.
- [27]Gereffi, G. International Trade and Industrial Upgrading in the Apparel Commodity Chain [J]. Journal of International Economics, 1999,48(1):37-70.
- [28]Humphery, J., and H. Schmitz. How Does Insertion in Global Value Chains Affect Upgrading in Industrial Clusters[J]. Regional Studies, 2002,36(9):1017-1027.
- [29]Jude, B., and A. Polk. Dual Circulation and China's New Hedged Integration Strategy [EB/OL]. <https://www.csis.org/analysis/dual-circulation-and-chinas-new-hedged-integration-strategy>, 2020.

Accelerating the Construction of a New Development Pattern and Path of Transformation and Upgrading of Manufacturing

GUO Ke-sha, TIAN Xiao-xiao

(School of Economics and Finance, Huaqiao University, Quanzhou, Fujian 362000, China)

Abstract: This article analyzes the construction process of the strategic thinking of constructing a new development pattern, and reviews the basic meaning and policy orientation of the new development pattern, as well as the impacts of constructing a new development pattern on the transformation and upgrading of the manufacturing. Based on these, the choice of manufacturing transformation and upgrading path is further discussed under the new development pattern. This article holds that the path of manufacturing transformation and upgrading needs to be adjusted and expanded under the conditions of building a new development pattern. The main ideas are as follows: restructuring the manufacturing industry chain with the large domestic market as the main guide, creating a good ecological environment conducive to independent innovation actively, coordinating the regional layout to promote the overall high-quality development of the manufacturing industry, optimizing the business environment and enhancing the vitality and power of the manufacturing's development, relying on "The Belt and Road" strategy to enhance the level of international circulation. The theoretical bases for adjusting and expanding the transformation and upgrading path of the manufacturing are: reflecting the new requirements of the domestic grand circulation being the mainstay, reflecting the new characteristics of the mutual promotion of the domestic and international double circulation, promoting the high-quality development of the manufacturing and driving the medium-high speed growth.

Key Words: new development pattern; manufacturing; transformation and upgrading; theoretical bases

JEL Classification: E60 L60 O20

[责任编辑:王燕梅]