

中国经济改革的实践丰富和发展了马克思主义政治经济学

吕政

[摘要] 中国经济改革的实践不断丰富和发展了马克思主义政治经济学理论。中国处在社会主义初级阶段的科学论断,遵循和发展了马克思主义关于社会主义社会发展阶段的理论。有中国特色的社会主义显示出强大的生命力。所有制结构既坚持发展社会主义公有制经济,又鼓励和支持非公有制经济的发展。混合所有制经济既能够促进资本集中,又有利于实现资本社会化,避免社会财富分配的两极分化。社会主义市场经济的理论和政策,发展了马克思主义政治经济学关于商品生产和商品交换的理论、价值规律理论,突破了社会主义与市场经济对立的认识,并稳妥地推进了由计划经济向社会主义市场经济的转变。中国关于资源配置的产业结构理论和产业政策发展了马克思主义政治经济学的社会扩大再生产理论。

[关键词] 初级阶段; 市场经济; 所有制结构; 扩大再生产

[中图分类号]F120 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1006-480X(2017)10-0005-10

一、前言

马克思和恩格斯共同创立的马克思主义政治经济学是以社会生产关系为研究对象的科学,它揭示了资本主义商品经济中支配物质资料的生产、交换和产品分配关系的规律。马克思主义政治经济学是用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,第一次从一切社会关系中划分出生产关系,并指明它是一切社会关系中最根本最本质的关系,马克思主义政治经济学的研究对象不是物,而是在商品生产和商品交换过程中人和人的关系。马克思主义政治经济学代表着广大人民群众利益的价值取向,而不是研究怎样追求资本利益最大化的学问。

马克思从解剖商品、商品生产和商品交换关系入手,创立了系统的和经典的马克思主义政治经济学基本原理,包括商品二重性、劳动二重性、社会必要劳动和剩余劳动、商品价值和剩余价值,价值规律、货币职能、资本有机构成、资本周转与循环、简单再生产和扩大再生产、社会平均利润率、资本形态、虚拟资本、级差地租、竞争与垄断、积累与消费、生产资料私人占有与生产社会化的矛盾、经济周期等理论。马克思主义政治经济学的经典理论对于认识和把握社会主义市场经济条件下的经济现象和经济运行规律仍然具有指导意义。

马克思主义政治经济学是不断发展的科学。恩格斯在《反杜林论》中指出:“人们生产和交换产

[收稿日期] 2017-08-29

[作者简介] 吕政(1945—),男,安徽金寨人,中国社会科学院学部委员,经济学部副主任,研究员,经济学博士。电子邮箱:iieluzheng@163.com。

品时所处的条件,各国各有不同。在每一个国度里,一代一代各有变化,所以对于一切国度和一切历史时代,政治经济学不能都是一样的……所以政治经济学在本质上说是一种历史的科学。”^①当代马克思主义政治经济学应遵循马克思主义基本原理,研究和回答当代经济发展实践出现的新情况和新问题,主要任务是研究社会主义市场经济的生产力与生产关系、上层建筑与经济基础运行和发展变化规律,既要研究市场经济的一般规律,也要研究有中国特色的社会主义市场经济的特殊规律。

1978年党的十一届三中全会以来的改革开放,把马克思主义的基本原理同当代中国的实际相结合,提出了建设有中国特色社会主义的理论、方针和政策,极大地推动了中国社会经济的发展。在这一进程中,马克思主义政治经济学的理论发挥了重要的指导作用,改革开放的实践又不断丰富和发展了马克思主义政治经济学理论。

二、中国处在社会主义初级阶段的客观必然性

社会主义发展阶段问题既是科学社会主义理论需要回答的问题,也是马克思主义政治经济学需要研究的问题。因为社会发展阶段最终是由生产力发展水平以及与之相适应的生产关系所决定的。对社会经济发展阶段的科学判断,是正确选择发展道路、发展模式和发展政策的前提。

马克思指出,共产主义社会第一阶段(即社会主义阶段),是刚刚从资本主义社会中产生的,因而它在经济、道德和精神等各方面不得不带有它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。这些痕迹的消除,需要一个发展过程,需要它在自身基础上进一步发展到共产主义高级阶段才能完成。中国的社会主义社会的历史起点不是在资本主义充分发展的基础上产生的,而是在结束半封建、半殖民地社会和以落后的小农经济为主体的经济基础上建立起来的。毋庸置疑,在中国社会主义初级阶段,社会政治经济生活的各个方面,既带有延续几千年的小农经济生产方式和封建主义思想的痕迹,也带有资本主义生产方式和价值观念的痕迹。

新中国成立之初,我们党创造性地提出了符合中国实际情况的新民主主义的理论和经济政策,既防止了把新中国引向资本主义的倾向,又防止了脱离中国国情、企图一步跨入社会主义的“左”的错误,从而保证在取得民主革命胜利以后所确立的经济制度和经济运行方式更加适应当时中国生产力发展水平。新民主主义的理论、政策和实践迅速医治了战争创伤,促进了国民经济的恢复和发展,并为向社会主义的过渡奠定了基础。

在顺利完成第一个五年计划和对农业、手工业、资本主义工商业的社会主义三大改造任务之后,开始出现了社会主义革命和社会主义建设事业急于求成的思想。这种思想的理论根源是缺乏对于社会主义建设的长期性和艰巨性的科学分析和清醒认识。在所有制结构上,片面追求向全民所有制过渡,在农村急于建立“一大二公”、政社合一的人民公社体制,在经济建设速度上,追求脱离实际的高速度。理论与政策的失误,导致从1958年到1978年的20年经济建设出现曲折,在经济发展过程中付出了较高的成本和代价。这也说明经济工作的指导思想必须准确把握本国社会经济发展所处历史阶段的重要性。

1978年召开的党的十一届三中全会重新恢复了解放思想、实事求是的马克思主义思想路线,确立了以经济建设为中心和实行改革开放的方针。在对中国经济社会发展阶段的判断上,明确做出了中国仍然处在社会主义初级阶段的科学论断。中国社会主义初级阶段的基本特征是生产力还不发达,社会的基本矛盾是人民群众不断提高物质文化生活水平的需求与生产力相对落后的矛盾,社

^① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集(第9卷)[M]. 北京:人民出版社, 2009, 153页。

社会主义市场经济制度和机制还很不完善,科技创新能力和竞争力不强,生产的社会化程度不适应生产力发展的要求,城乡差别、工农差别的二元经济结构短期内难以消除,区域经济发展不平衡,人口增长与资源环境的矛盾突出,人均国民收入以及人民群众生活水平与发达国家相比存在显著差距。这些矛盾具有全局性和长期性的特点,认识和解决这些矛盾,既是发展经济学的研究任务,更需要政治经济学理论研究通过分析生产关系与生产力、上层建筑与经济基础矛盾的表现形式、运行机制和发展趋势,获得规律性的认识。

经过几十年的建设和发展,中国经济总量已居世界第二位,即将跨入人均国民收入一万美元以上的中等偏上收入国家行列。市场供求关系从全面短缺转向相对过剩,科学技术进步促进工业化与信息化的不断融合,正在深刻地改变社会的生产方式和生活方式。马克思主义政治经济学理论研究既要看到这些变化还没有从根本上改变中国仍然处在社会主义初级阶段的历史定位,又要研究这些变化对社会经济发展的影响和趋势。

三、有中国特色社会主义的强大生命力

马克思和恩格斯在分析资本主义基本矛盾的基础上,提出了社会主义必然代替资本主义的论断,并在理论上完成了从空想社会主义向科学社会主义的转变。19世纪中叶以后,马克思主义理论的传播和欧洲工人运动的兴起,为20世纪初俄国社会主义革命的胜利拉开了序幕。但是,如何建设、巩固和发展社会主义,其历史进程并非一帆风顺。1991年冬天,经历了74年建设和发展并拥有强大军事力量的苏联共产党、社会主义政权和经济制度垮台了。西方世界无比兴奋,并认为社会主义的历史从此终结了。从那时开始,一些西方媒体不断地叽叽咕咕说中国即将崩溃。这些预言,有嫉妒与仇恨,还有恫吓和诅咒,都反映了一个共同的阴暗心理,那就是唯恐中国不乱,唯恐中国不垮。

在重要的历史关口,邓小平同志指出:“一些国家出现严重曲折,社会主义好像被削弱了,但人民经受锻炼,从中吸取教训,将促使社会主义向着更加健康的方向发展。因此,不要惊慌失措,不要认为马克思主义就消失了,没用了,失败了。哪有这回事!”^①1992年邓小平南方谈话和党的“十四大”之后,开启了建设有中国特色社会主义的新局面。有中国特色社会主义的基本内涵是,政治上坚持中国共产领导;思想上坚持马克思主义为指导并与中国国情相结合;经济制度上坚持公有制为主体和多种所有制经济共同发展,实行社会主义市场经济;在社会主义的根本任务上,坚持以经济建设为中心,不断解放生产力、发展生产力,实现共同富裕,消除两极分化;在对外关系上,坚持独立自主的和平外交政策和对外开放的方针。有中国特色社会主义为中国社会经济发展提供了可靠的制度保证。

南方谈话至今已过去1/4世纪。1990年中国国内生产总值为18668亿元,人均1644元,2015年增长到689052亿元,人均50003元;中国经济总量从1990年世界排名第11位,上升到目前的第二位。按可比价格计算,2015年中国国内生产总值是1990年的10.6倍,25年年均增长9.9%;进出口贸易总额1990年为1154亿美元,2015年上升到39552亿美元,外贸顺差1990年为87亿美元,2015年增长到5546亿美元,外汇储备由1990年的111亿美元上升到2015年的33304亿美元。在基础设施建设方面,20世纪末开始起步,用了不到20年的时间,到2015年建成13万公里高速公路和2万公里高速铁路,高速公路通车里程居世界第一位,高速铁路营业里程占世界总量的60%。

国际上还有一种扬印贬中的舆论,认为印度是实行多党制的民主国家,实行以私有制为基础的资本主义制度,因此印度必然会超过中国。印度和中国在历史上都饱受帝国主义的侵略,并先后于1947年和1949年独立,两国的人口规模相近,独立后实行了不同的社会制度和发展道路。1949年

^① 邓小平. 邓小平文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,1993,383页。

印度与中国相比，主要工业产品产量都超过中国，其中原油产量比中国高出 108%，发电量高出 14%，钢产量是中国的 8.7 倍，生铁 6.5 倍，水泥 2.8 倍，硫酸 2.5 倍，纯碱 4.5 倍，布 1.83 倍^①。60 年以后的 2010 年，中国有 220 多种主要工业产品产量居世界第一位，不仅远超印度，也超过主要工业发达国家。1990 年中国人均 GDP 为 344 美元，印度是 395 美元，印度人均 GDP 比中国高出 14.8%；2015 年中国 GDP 总量是印度的 5 倍，人均 GDP 是印度 4.8 倍。

生产力是否发展了，人民群众的生活水是否提高了，综合国力是否增强了，各项社会事业是否全面进步了，是检验上层建筑是否适应经济基础要求、生产关系是否适应生产力发展要求的最重要的实践标准。尽管我们在发展道路上还面临着许多矛盾和困难，我们的社会并不完美，但是对于中国特色社会主义的理论自信、制度自信和道路自信，我们有着充分的事实依据，新中国成立以来，特别是改革开放以来的历史发展成就已经做出了无可辩驳的结论。

四、社会主义与市场经济的兼容性

恩格斯在《反杜林论》中曾经指出，社会一旦占有生产资料，“社会的生产无政府状态就让位于按照全社会和每个成员的需要进行社会的有计划的调节。”^② 前苏联在 20 世纪 20 年代列宁去世以后，放弃了具有市场经济特点的新经济政策，开始建立社会主义计划经济体制。这种体制的积极作用是推进了苏联工业化进程，在较短的时期内建成了工业化强国，为取得卫国战争的胜利奠定基础，但在后来的发展中日益暴露出计划经济体制不适应社会生产力发展的要求。

中国第一个五年计划时期借鉴和学习前苏联的经验，逐步建立起高度集中的计划经济体制，通过行政的和计划的手段，集中有限的物力和财力，对于迅速奠定工业化基础、改变旧中国积弱积贫的经济面貌发挥了积极作用。但是，随着社会生产力的发展，这种计划经济体制的弊端也日益突出。马克思曾经指出，政治经济学应当指导生产力的进一步发展和建立相应的生产关系。毛泽东在 1956 年的《论十大关系》中就开始对前苏联计划经济模式进行反思，指出了它的局限性。

1979 年春天，中国开始了突破传统计划经济体制的改革。首先在理论上突破了把计划经济同商品经济对立起来的传统观念。党的十二届三中全会关于经济体制改革的决定指出：社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济。商品经济的充分发展，是社会经济发展不可逾越的阶段，是实现中国经济现代化的必要条件。只有充分发展商品经济，才能把经济真正搞活，促使各个企业提高效率，灵活经营，灵敏地适应复杂多变的社会需求，而这是单纯依靠行政手段和指令性计划所不能做到的。因此，必须大力发展商品经济。发展商品生产和商品交换，就必须遵循价值规律。在商品经济和价值规律问题上，社会主义经济同资本主义经济的区别不在于商品经济是否存在以及价值规律是否发挥作用，而在于所有制和分配方式的不同。

关于社会主义经济是商品经济的认识为推进市场取向的改革奠定了理论基础。改革的任务必须解决从事商品生产和商品交换主体即企业的性质和地位问题，解决价格的形成机制和价格杠杆的作用方式问题，解决政府对市场运行过程的管理与调控问题。因此，中国经济体制改革在初期始终围绕上述三个方面展开：一是以企业改革为中心，使企业成为自主经营、自负盈亏、自我积累和自我发展的商品生产者和经营者；二是改革价格形成机制和价格体系，使价值规律在市场运行中发挥好调节作用，建立起合理的价格体系，调整不合理的比价，同时改革税收制度、财政体制、金融体制，

① 汪海波. 新中国工业经济史[M]. 北京：经济管理出版社，1994，67-68 页。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集(第 3 卷)[M]. 北京：人民出版社，1972，319 页。

充分重视经济杠杆的作用;三是简政放权,减少政府对市场微观主体的行政干预。党的“十三大”在总结改革实践经验的基础上,提出了“市场引导企业,政府调控市场”的模式,从而使中国经济体制转向市场经济又向前推进了一步。

邓小平同志在1992年春天的南方谈话中指出,市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段,计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。邓小平同志的这些论断,丰富和发展了马克思主义政治经济学的理论,突破了市场经济与计划调节完全对立的理论认识。社会主义也可以搞市场经济的理论主张成为中国经济体制改革的指导思想。党的“十四大”明确提出,中国经济体制改革的方向是建立社会主义市场经济新体制,引领中国经济体制改革进入一个新阶段。围绕建立社会主义市场经济体制,不断推进国有经济的战略性改组,收缩国有经济战线,发展股份制经济,建立现代企业制度,改革政府宏观调控体制和机制,撤销各级政府直接管理企业的行业管理部门,培育和不断完善各种类型的商品市场和生产要素市场,完善农村家庭联产承包责任制,取消农业税,改革价格形成机制和价格体系,建立社会化的失业、医疗和养老保障体系。经过30多年的改革,中国社会主义市场经济新体制基本建立。

党的十八届三中全会根据中国经济发展进入新阶段的客观要求,对全面深化体制改革做出新的部署,并把深化经济体制改革作为全面深化改革的重点,核心问题是处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好地发挥政府作用;提出必须积极稳妥地从广度和深度上推进市场化改革,大幅度减少政府对资源的直接配置,推动资源配置依据市场规则、市场价格、市场竞争实现效益最大化和效率最优化。政府的职责和作用主要是保持宏观经济稳定,加强和优化公共服务,保障公平竞争,加强市场监管,维护市场秩序,推动可持续发展,促进共同富裕,弥补市场失灵。市场机制在资源配置过程发挥决定作用的基本含义是,资源配置的主体是企业而不是政府,价值规律仍然是社会主义市场经济必须遵循的基本经济规律,价格杠杆和供求关系引导投资方向和企业的经营行为,优胜劣汰的竞争机制决定企业的生死存亡,政府发挥好宏观调控和市场监管的职能,从而保证社会经济生活既有活力,又有秩序。中国经济体制转型的实践证明,社会主义与市场经济完全能够统一和兼容。因为社会主义初级阶段存在着多种经济成分,即使在公有制经济内部,各个经济主体之间也必须遵循等价交换、独立核算和自负盈亏的规则;社会主义仍然存在广泛的商品生产和商品交换;价值规律和竞争机制仍然是社会主义经济的普遍规律。中国深化经济体制改革的方略,既坚持了市场化改革的方向,又摒弃了实行以私有制为基础、完全自由竞争的市场经济的主张,从理论与实践的结合上丰富和发展了马克思主义政治经济学。

五、改革所有制结构和公有制的实现形式

马克思主义政治经济学科学地揭示了生产资料所有制在社会经济生活中的作用。生产资料所有制决定着不同阶层的经济地位,制约着社会再生产的运行过程,决定着社会产品的分配方式和分配结果,因此所有制是生产关系中具有基础性的经济制度。生产资料所有制又是通过生产、交换、分配等社会再生产的各个环节实现的。生产资料所有制的变革,都是旧的所有制关系不再适应新的生产力发展的必然结果。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出,“共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来:消灭私有制。”“共产主义并不剥夺任何人占有社会产品的权力,它只剥夺利用这种占有去奴役他人劳动的权力。”^①建立社会主义公有制的出发点主要有两个:一是消除生产资料私人

^① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,1972, 265、267页。

占有与生产社会化的矛盾,以保证社会扩大再生产顺利进行;二是消除通过对生产资料的占有而占有他人劳动的剥削现象,即消除导致社会财富分配不公平的制度基础。社会主义革命和建设的实践正是按照马克思主义政治经济学理论揭示的方向进行的。

新中国成立以后,中国逐步建立了城市以国有经济为主体、农村土地等生产资料实行集体所有的社会主义公有制经济制度。社会主义公有制经济的确立,为加快中国工业化进程和社会经济发展、实行按劳分配、避免社会财富分配出现两极分化提供了制度性的保障。但是,1958年以后,由于指导思想上的“左”的错误的影响,在所有制结构和公有制实现形式上,片面追求“一大二公”,限制非公有制经济的发展,违背了生产关系一定要适应生产力发展的客观规律。

1978年以来,按照生产关系一定要适应生产力发展的要求,不断深化所有制结构和公有制实现形式的改革,形成了“两个毫不动摇”的方针,即毫不动摇地巩固和发展公有制经济,毫不动摇地鼓励和引导非公有制经济的发展,坚持和完善公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。关于所有制结构“两个毫不动摇”的方针,既坚持了社会主义公有制的方向,又肯定了非公有制经济存在和发展的必要性,丰富和发展了马克思主义政治经济学的所有制理论。中国所有制结构的变革,调动了亿万群众创造财富的主动性,提高了生产要素的配置效率,扩大了就业渠道,促进了社会生产力的发展。所有制结构的变化并没有动摇国有经济的根基,国有资产的总量持续增长,经济效益不断提高,对国民经济的控制力和影响力不断增强。公有制经济为主体,国有经济为主导,非公有制经济不断发展壮大的所有制结构,是有中国特色社会主义的经济基础。具有中国特色的社会主义所有制结构主要通过三个层次的企业产权形态实现:一是在关系国民经济命脉和国家安全产业领域,坚持以国有独资或国有控股为主导;二是在竞争性产业领域,以混合所有制为主体;三是在量大面宽的中小型企业,鼓励私人企业和个体工商户充分发展。改革开放以来,中国经济持续较快增长和综合国力不断增强的实践证明,这种所有制结构适应社会主义市场经济和现阶段中国生产力发展的客观要求。

有一种观点认为,深化经济体制改革、解决深层次矛盾是推进生产资料私有化。很多人理解的私有化就是以家族私人资本为主要形态,并由家族直接掌管,否则就是所有权没有人格化的代表。为什么不能全面推进私有化,而必须坚持国有经济的主导地位?①随着生产力的发展和科学技术进步,由生产力技术构成所决定的资本有机构成不断提高是经济发展的普遍规律,这一规律必然导致资本的集中化和社会化,特别是在资本和资源密集型行业,要求实现规模经济,并以资本集中为特征的大型企业为主导。大型国有企业符合生产集中化的客观经济规律的要求,单个家族私人资本已难以容纳和适应生产力发展的这种客观要求。所有制的选择,只能坚持生产力先进与否的标准。②国有大型军工集团是维护国家安全的根本保障。国防科技工业是资本密集和技术密集相结合的产业。军工集团必须不以盈利为目的和承担维护国家安全的社会责任。以大型国有企业为主体的国防科技工业在中国军事装备制造业的发展中发挥了无可替代的作用。如果取消国有军工企业,谁来对国家安全负责?难道我们也要向印度学习,依靠买国外的武器装备实现国防现代化吗?只有那些企图遏制中国国防现代化的政治势力最希望中国国有军工企业被削弱和取消。③必须吸取一些前社会主义国家私有化过程中的教训。有些前社会主义国家,昔日的权贵和一些胆大妄为之徒通过合法与非法的手段,巧取豪夺,用很短的时间实现了国有资产向少数人的转移和集中,在国民经济的各个领域形成一批私人寡头,加剧了社会的两极分化,一边是财富积累,一边是贫困积累。与此同时,一些私人寡头把巨额财产转向国外,导致国民财富的流失。这种私有化并没有促进技术进步和产业结构升级,相反,在技术密集型产业领域还进一步扩大了与国际先进水平的差距,这些教训必须记取。

在小农经济生产方式基础上形成的私有观念认为,生产资料所有权只有是个人的或家族的,这种产权制度才符合人的本性,才能形成有效的激励机制。实际上,早在19世纪中叶马克思撰写《资本论》的年代,私人资本的实现形式就开始出现变化。因为随着生产力的发展和技术进步,单个私人资本越来越难以适应由于资本有机构成提高而导致的资本集中化趋势。以不同类型股份公司为实现形式的混合所有制经济便应运而生。马克思在《资本论》中指出,股份公司就是“那种本身建立在社会生产方式的基础上并以生产资料和劳动力的社会集中为前提的资本,在这里直接取得了社会资本(即那些直接联合起来的个人的资本)的形式,而与私人资本相对立,并且它的企业也表现为社会企业,而与私人企业相对立。这是作为私人财产的资本在资本主义生产方式本身范围内的扬弃。”^①股份制经济的出现,是生产资料所有制实现形式的重要变革,其意义在于,股份公司的生产资料所有权实现了社会化和多元化,而不再以单个家族的私人资本为主导;资本所有者由原来单个资本承担无限责任转变为只承担以出资多少为限的有限责任,降低和分散了投资风险;促进了资本的集中,为发展有机构成高的产业创了条件;促进了所有权与经营权的分离,把资本交给善于经营的职业经理人去经营。以股份制经济为主体的混合所有制经济出现,既为私人资本的社会化和集中化开辟了道路,也为公有制经济找到了新的实现形式。

党的十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出,积极发展混合所有制经济。国有资本、集体资本、非公有资本等交叉持股、相互融合的混合所有制经济,是基本经济制度的重要实现形式,有利于国有资本放大功能、保值增值、提高竞争力,有利于各种所有制资本取长补短、相互促进、共同发展。允许更多国有经济和其他所有制经济发展成为混合所有制经济。国有资本投资项目允许非国有资本参股。允许混合所有制经济实行企业员工持股,形成资本所有者和劳动者利益共同体。

马克思主义政治经济学理论认为,生产资料所有权决定着社会产品的分配关系,社会产品分配差距拉大的主要原因是私人对生产资料占有有多寡的不同。市场经济发达的日本和德国基尼系数只有0.28左右,其重要原因是大型企业的资本不是集中在少数私人手中,而是资本终极所有权高度分散在公众自然人和机构手中,即以资本社会化为主导而不是以私人家族资本为主导,虽然在世界富豪排行榜上鲜有知名的富豪,但却有一大批具有竞争力的大型跨国公司。中国积极发展混合所有制经济的重要目的,要在实现企业法人资本集中化的同时,实现资本来源的高度社会化和分散化,即企业享有法人资本所有权,大量分散的机构和自然人享有终极所有权,从而为社会产品的公平分配和消除财富占有的两极分化奠定基础。混合所有制是资本集中与资本分散统一于一体的实现形式。我们追求的不应当是有多少亿万富翁能够上世界富豪排行榜,而是培育更多的建立在资本社会化基础之上的有机构成高的大型企业,并具有强大的国际竞争力,它们既是国家综合实力的代表,又能造福于千千万万个所有者。

六、社会主义市场经济条件下扩大再生产的平衡与协调

马克思主义政治经济学理论关于资本主义扩大再生产问题的研究,主要集中在两个方面:一是研究和论证了社会再生产过程中生产资料生产与消费资料生产两大部类之间实现平衡的条件;二是资本家为了追逐更大的利润,不断地把剩余价值转化为资本,通过资本积累进行扩大再生产,其结果一边是资本与财富的积累,一边是贫困的积累,并最终由于无产阶级有效需求不足而导致生产过剩危机。马克思在《资本论》中揭示的是资本主义扩大再生产的现象和规律,但是社会主义扩大再

^① 马克思. 资本论(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,1975,493页。

生产也同样面临着如何解决国民经济各个部门的平衡问题,工业化初期阶段的商品短缺问题,转向市场经济和进入工业化中期阶段以后出现的生产相对过剩问题,经济的可持续发展问题,等等。中国社会主义建设和改革开放的实践,探索和发展了马克思主义政治经济学扩大再生产的理论。

第一,正确处理积累与消费的关系。在社会主义扩大再生产过程中,解决积累与消费的关系,一是在公有制范围内处理好国家、集体与个人的经济关系;二是在非公有制经济中,处理好资本与劳动的关系。1979年以后,中国吸取前30年的经验和教训,逐步降低积累率,压缩固定资产投资规模,调整重工业优先增长的政策,鼓励和支持消费品工业的发展,到20世纪80年代中期,基本消除了消费品严重短缺的局面,人民群众的生活水平显著改善。

社会主义扩大再生产,主要是通过固定资产投资途径实现的。固定资产投资又是由国家财政投资、企业投资两个渠道形成的。1990—2010年的20年,中国经济进入加速工业化的发展阶段。与此同时,由于所有制结构的变化,固定资产投资主体出现多元化,虽然国家财政投资的比重逐年下降,但全社会固定资产投资规模迅速扩大。事实上出现了积累率过高、投资过热以及微观经济主体投资盲目性与社会扩大再生产平衡要求的矛盾。在中国社会主义市场经济条件下,既发挥市场竞争的机制,淘汰落后生产能力,又通过政府的宏观调控,运用信贷、税收等去产能、去杠杆等手段,引导和控制投资规模;同时通过调节劳动与资本的关系、设立最低工资线和促进消费的政策,发挥消费对经济增长的拉动作用。这些政策,在实践上避免了市场经济经常出现的经济周期性危机,实现了社会主义扩大再生产的平稳与协调。

第二,正确把握产业结构演变与升级的趋势。马克思把社会生产部门概括为生产资料生产部门和消费资料生产部门。这两大部门在使用价值形态上形成了社会物质产品生产的产业结构。同时,在商品生产和商品交换条件下,各类物质产品生产主体之间又通过商品交换的价值形态形成相互联系的经济关系。马克思主义政治经济学的经典理论揭示了不同部门之间的经济关系通过生产价格和社会平均利润率的机制实现平衡。社会主义市场经济条件下,产业结构的发展变化是社会扩大再生产的核心问题,因为产业结构是生产要素在不同部门、不同企业、不同地区配置的比例关系。产业结构制约社会再生产的比例关系,包括工业与农业、重工业与轻工业、上游产业与下游产业、生产与流通过行业,等等;产业结构还决定着产品的市场供求关系,决定着国家或地区的经济效率,关系到国家和企业的竞争力,决定和影响贸易条件、进出口结构和效益。

产业结构是马克思所揭示的社会再生产两大部类相互关系的具体表现形式,它既反映了社会在生产过程中物与物的关系,也反映了不同经济部门之间的经济利益关系。在资本主义市场经济条件下,产业结构的形成和变化,主要通过市场自由竞争来实现,通常伴随着周期性的经济危机。中国在社会主义建立的初期,试图用国家的行政计划手段,安排产业结构,调节社会再生产的比例关系。但是,实践证明行政计划难以科学地反映市场供求关系,难以协调不同生产部门之间的利益关系,难于保持社会再生产的平衡。

改革开放以来,中国经济体制和运行方式逐步转向社会主义市场经济,开始发挥市场机制在资源配置过程中的基础性与决定性的作用。与此同时,为了避免市场经济机制的自发性和盲目性,政府通过制定产业政策对资源配置过程进行引导。制定和实施产业政策的必要性在于:一是由于市场机制有缺陷,需要由政府制定产业政策来矫正市场失灵,以实现生产要素配置的合理化。因为经济主体为了追求利益最大化,有可能损害外部社会效益,需要由政府进行限制和引导。二是现代市场经济是有规则的经济,需要由超越不同经济主体利益关系的政府制定市场规则,以实现市场的有序竞争。三是防止垄断对消费者利益造成的损失以及对科技进步的阻碍。四是促进不具有直接经济利

益的公共产品部门的发展。五是发展中国家为了实现经济赶超,改善国际分工地位,需要通过市场竞争机制和国家的引导,促进产业发展和升级。可以说,中国产业政策的理论与实践丰富和发展了马克思主义政治经济学关于社会扩大再生产的理论。

第三,正确处理实体经济与虚拟经济的关系。马克思在《资本论》中揭示了虚拟经济形成的原因和本质,指出虚拟资本是在借贷资本、生息资本、银行信用制度的基础上产生的经济形态;虚拟资本本身没有创造价值,但是可以通过资本的循环运动获取收益。虚拟经济的经营主体总是试图通过短期投机赚取暴利。现代电子通讯与网络技术使虚拟资本的巨额交易、划转和清算可以在瞬间完成,为虚拟资本的投机创造了技术条件、提供了技术支持。少数金融精英获取的暴利诱惑投资者进入资本市场,降低了企业经营实体经济的积极性以及大众在物质生产部门工作的意愿,割断了收入和劳动创造财富的联系,使财富迅速向少数人集中,加剧了社会分配不公。

中国的经济货币化和资产证券化程度日益加深,虚拟经济发展很快,并对实体经济产生了重要影响。鉴于2008年由美国虚拟经济泡沫引发的国际金融危机的教训,中国在经济政策上,一直强调发展实体经济的重要性,通过货币、信贷、资本市场政策、科技创新政策和抑制房地产泡沫等政策,支持实体经济的发展,提高实体经济的资源配置效率和国际竞争力,把发展先进制造业作为增强综合国力的基础。

七、结语

本文的结语着重讨论政治经济学的方法论问题。

第一,怎样认识经济学与政治经济学的联系与区别?广义的经济学包含政治经济学,其研究对象都是研究社会经济活动中的生产、流通、分配和消费问题。在中国现行的学科分类中,政治经济学被列为经济学科中的理论经济学范畴。但是,狭义的经济学又不同于政治经济学,它们的研究对象是有区别的,经济学不应取代政治经济学。

恩格斯关于政治经济学的定义是:政治经济学是“一门研究人类各种社会进行生产和交换并相应地进行产品分配的条件和形式的科学”;从最广的意义上说,是研究人类社会中支配物质生活的生产和交换的规律的科学。^①马克思指出:政治经济学不是工艺学,而是研究物质财富生产过程中人们的社会生产关系的科学。马克思和恩格斯共同创立的马克思主义政治经济学,考察了资本主义生产方式和运行机制,分析了资产阶级和无产阶级的不同地位和分配关系,揭示了资本主义的历史作用和历史趋势,提出了社会主义的历史必然性。英国经济学家罗宾斯对经济学的定义是:“经济学是研究稀缺资源配置的科学,即经济学是把人类行为当做目的与具有各种不同用途的稀缺手段之间的一种关系来研究的科学。”^②

基于经济学和政治经济学的不同内涵,研究稀缺资源配置方式的经济学不可能替代研究社会生产关系的马克思主义政治经济学。在一定意义上说,以研究资源配置效率为宗旨的经济学是侧重于资源配置方法论的学问,而马克思主义政治经济学是研究生产力与生产关系矛盾运动即生产方式运行和发展的学问。前者研究的是术,后者研究的是道;前者是研究如何实现资本利益最大化,后者是研究生产关系如何适应生产力发展的要求。

第二,关于政治经济学的研究方法问题。政治经济学是研究生产力与生产关系发展变化的学

^① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,1972, 186页。

^② 罗宾斯. 经济科学的性质和意义[M]. 北京:商务印书馆,2009,21页。

问,其任务是揭示社会经济发展和运行中生产力与生产关系矛盾运动的规律性,并根据对规律性的认识,提出改革生产关系和上层建筑的方向,为促进社会生产力的发展提供理论支持。政治经济学也是一门历史科学,不知有汉,何论魏晋?经济制度的变迁、生产力的发展总是从过去走到今天,从现在走向未来。离开对历史的认识和分析,就很难理解今天、把握未来。政治经济学研究对象和研究任务的规定性,决定了在研究方法上必须坚持理论与实际相结合,坚持定性分析与定量分析相结合,坚持洞察历史与把握未来趋势相结合,把认识回答当代社会再生产的重大现实问题作为使命。

不可否认,在当前中国经济学研究和教学中,存在用研究资源配置方法的经济学替代研究社会生产关系的政治经济学的问题,存在着照抄照搬西方经济学理论和方法的倾向,缺乏对经济发展和实际运行问题的调查研究,缺乏反映规律性的大数据的支持,过多地用数学模型代替理论与实际相结合的分析。20世纪30年代初,中国革命曾经经历过从莫斯科传来的教条主义的瞎指挥,毛泽东坚持走马克思主义理论与中国革命实践相结合的道路。历史证明,毛泽东关于中国民主革命的指导思想、战略和策略是正确的和成功的。当代经济学理论研究必须以史为鉴,从中国国情出发,研究当代中国经济发展和运行中的重大现实问题,既要研究市场经济的普遍规律,又要研究中国社会主义市场经济的特殊性,在政治经济学研究和教学中坚持马克思主义的世界观和方法论。

[参考文献]

- [1]《马克思主义政治经济学概论》编写组. 马克思主义政治经济学概论[M]. 北京:人民出版社、高等教育出版社,2011.
- [2]本书编写组. 当代马克思主义政治经济学十五讲[M]. 北京:中国人民大学出版社,2016.
- [3]人民出版社编辑部. 马克思主义经典作家论历史科学[M]. 北京:人民出版社,1961.
- [4]中共中央文献研究室. 中共十三届四中全会以来历次全国代表大会中央全会重要文献选编[M]. 北京:中央文献出版社,2002.

China's Economic Reform and Experience Have Enriched and Developed Marxist Political Economics

LYU Zheng

(Institute of Industrial Economics CASS, Beijing 100836, China)

Abstract: China's economic reform and experience have continuously enriched and developed Marxist political economic theories. The scientific conclusion that China remains in the primary stage of socialism has followed and developed Marxist theories on the development stages of socialist societies. Socialism with Chinese characteristics has demonstrated robust vitality. China's ownership structure not only adheres to the development of socialist economy of public ownership but also encourages and supports the development of non-public economy. Mixed ownership economy not only concentrates capital but also helps allocate capital to the private sector, avoiding the polarization of wealth distribution. The theories on the policies of socialist market economy have developed the theories of Marxist political economics on the production and exchange of commodities and the law of value, transcended the traditional understanding of antagonism between socialism and the market economy, and steadily propelled China's transition from planned economy to socialist market economy. China's industrial structure theory and industrial policy based on resource allocation have developed the theory of Marxist political economics on expanded social reproduction.

Key Words: primary stage; market economy; ownership structure; expanded reproduction

JEL Classification: P16 P20 B24

[责任编辑:王燕梅]